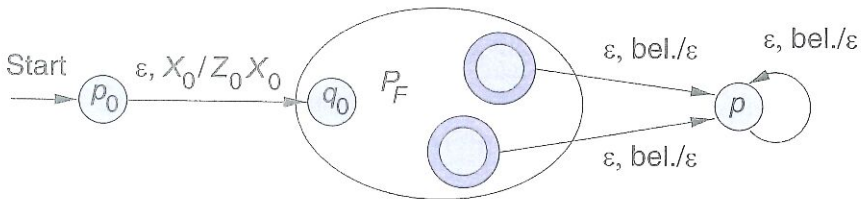


### 6.2.4 Vom Endzustand zum leeren Stack

Lassen Sie uns nun in die entgegengesetzte Richtung gehen: Wir nehmen einen PDA  $P_F$ , der eine Sprache  $L$  durch Endzustand akzeptiert, und konstruieren einen PDA  $P_N$ , der die Sprache  $L$  durch Leeren seines Stacks akzeptiert. Die Konstruktion ist einfach und in Abbildung 6.7 dargestellt. Wir fügen zu jedem akzeptierenden Zustand von  $P_F$  einen Übergang für die Eingabe  $\varepsilon$  zu einem neuen Zustand  $p$  hinzu. Wenn sich  $P_N$  im Zustand  $p$  befindet, dann leert er seinen Stack und liest kein weiteres Eingabesymbol ein. Daher wird  $P_N$  seinen Stack nach dem Einlesen von  $w$  leeren, wenn  $P_F$  nach dem Einlesen der Eingabe  $w$  in einen akzeptierenden Zustand übergeht.

Um zu verhindern, dass eine Situation simuliert wird, in der  $P_F$  zufällig seinen Stack leert, ohne zu akzeptieren, muss  $P_N$  eine Stackanfängsmarkierung  $X_0$  verwenden. Diese Markierung ist das Startsymbol von  $P_N$  und wie bei der Konstruktion von Satz 6.1 muss  $P_N$  in einem neuen Zustand  $p_0$  beginnen, dessen einzige Funktion darin besteht, das Startsymbol von  $P_F$  auf dem Stack abzulegen und zum Startzustand von  $P_F$  zu wechseln. Die Konstruktion ist in Abbildung 6.7 skizziert und wird im nächsten Satz formalisiert.



**Abbildung 6.7:**  $P_N$  simuliert  $P_F$  und leert seinen Stack genau dann, wenn  $P_F$  in einen akzeptierenden Zustand übergeht

**Satz 6.4** Sei  $L$  die Sprache  $L(P_F)$  für einen PDA  $P_F (Q, \Sigma, \Gamma, \delta_F, p_0, Z_0, F)$ . Dann gibt es einen PDA  $P_N$ , derart dass  $L = N(P_N)$ .

**Beweis** ■ Die Konstruktion entspricht der Darstellung in Abbildung 6.7. Sei

$$P_N = (Q \cup \{p_0, p\}, \Sigma, \Gamma \cup \{X_0\}, \delta_N, p_0, X_0),$$

wobei  $\delta_N$  definiert wird durch:

1.  $\delta_N(p_0, \varepsilon, X_0) = \{(q_0, Z_0X_0)\}$ . Wir beginnen, indem wir das Startsymbol von  $P_F$  auf dem Stack ablegen und in den Startzustand von  $P_F$  wechseln.
2. Für alle Zustände  $q$  aus  $Q$ , Eingabesymbole  $a$  aus  $\Sigma$  oder  $a = \varepsilon$  und  $Y$  aus  $\Gamma$  gilt, dass  $\delta_N(q, a, Y)$  jedes Paar enthält, das in  $\delta_F(q, a, Y)$  enthalten ist. Das heißt,  $P_N$  simuliert  $P_F$ .
3. Für alle akzeptierenden Zustände  $q$  aus  $F$  und Stack-Symbole  $Y$  aus  $\Gamma$  oder  $Y = X_0$  gilt, dass  $\delta_N(q, \varepsilon, Y)$  das Paar  $(p, \varepsilon)$  enthält. Nach dieser Regel kann, sobald  $P_F$

akzeptiert,  $P_N$  damit beginnen, seinen Stack zu leeren, ohne weitere Eingabesymbole einzulesen.

4. Für alle Stack-Symbole  $Y$  aus  $\Gamma$  oder  $Y = X_0$  ist  $\delta_N(p, \varepsilon, Y) = \{(p, \varepsilon)\}$ . Wenn  $P_N$  den Zustand  $p$  erreicht hat, was nur nach dem Akzeptieren von  $P_F$  der Fall sein kann, dann nimmt  $P_N$  so lange Symbole von seinem Stack, bis der Stack leer ist, und liest keine weiteren Eingabesymbole ein.

Wir müssen nun beweisen, dass  $w$  in  $N(P_N)$  genau dann enthalten ist, wenn  $w$  in  $L(P_F)$  enthalten ist. Der Gedankengang ist ähnlich wie beim Beweis von Satz 6.1. Der »Wenn-Teil« ist eine direkte Simulation und der »Nur-wenn-Teil« erfordert, das wir die beschränkte Zahl der Dinge untersuchen, die der konstruierte PDA  $P_N$  ausführen kann.

(Wenn-Teil) Angenommen, für einen akzeptierenden Zustand  $q$  und eine Stackzeichenreihe  $\alpha$  gelte  $(q_0, w, Z_0) \vdash_{P_F}^* (q, \varepsilon, \alpha)$ . Auf Grund der Tatsache, dass jeder Zustandsübergang von  $P_F$  eine Bewegung von  $P_N$  ist, und durch Anwendung von Satz 6.5, wonach  $X_0$  am unteren Ende auf dem Stack gehalten werden kann, wissen wir, dass  $(q_0, w, Z_0 X_0) \vdash_{P_N}^* (q, \varepsilon, \alpha X_0)$ . Somit kann  $P_N$  Folgendes ausführen:

$$(p_0, w, X_0) \vdash_{P_N} (q_0, w, Z_0 X_0) \vdash_{P_N}^* (q, \varepsilon, \alpha X_0) \vdash_{P_N}^* (p, \varepsilon, \varepsilon)$$

Die erste Bewegung folgt aus Regel (1) in der Konstruktion von  $P_N$ , während die letzte Bewegungsfolge den Regeln (3) und (4) entspricht. Somit wird  $w$  von  $P_N$  durch Leeren des Stacks akzeptiert.

(Nur-wenn-Teil) Der PDA  $P_N$  kann den Stack nur leeren, indem er in den Zustand  $p$  übergeht, da sich  $X_0$  am unteren Ende des Stacks befindet und  $P_F$  für  $X_0$  keine Bewegungen definiert. In den Zustand  $p$  kann  $P_N$  wiederum nur wechseln, wenn der simulierte PDA  $P_F$  einen akzeptierenden Zustand annimmt. Die erste Bewegung von  $P_N$  entspricht mit Sicherheit der nach Regel (1) festgelegten Bewegung. Folglich sieht jede akzeptierende Berechnung von  $P_N$  wie folgt aus:

$$(p_0, w, X_0) \vdash_{P_N} (q_0, w, Z_0 X_0) \vdash_{P_N}^* (q, \varepsilon, \alpha X_0) \vdash_{P_N}^* (p, \varepsilon, \varepsilon),$$

wobei  $q$  ein akzeptierender Zustand von  $P_F$  ist.

Überdies sind alle Bewegungen zwischen den Konfigurationen  $(q_0, w, Z_0 X_0)$  und  $(q, \varepsilon, \alpha X_0)$  Bewegungen von  $P_F$ . Insbesondere war  $X_0$  vor dem Erreichen der Konfiguration  $(q, \varepsilon, \alpha X_0)$  nie das oberste Stack-Symbol.<sup>4</sup> Somit schließen wir, dass dieselbe Berechnung in  $P_F$  vorkommen kann, ohne dass sich  $X_0$  auf dem Stack befindet; d. h.  $(q_0, w, Z_0) \vdash_{P_F}^* (q, \varepsilon, \alpha)$ . Daraus folgt, dass  $P_F$   $w$  durch Endzustand akzeptiert, und daher ist  $w$  in  $L(P_F)$  enthalten. ■

4 Obwohl  $\alpha$  auch  $\varepsilon$  sein könnte; in diesem Fall hat  $P_F$  seinen Stack geleert zu dem Zeitpunkt, in dem er akzeptiert.